

Гинеколошко-акушерска клиника «НАРОДНИ ФРОНТ»

Београд, Краљице Наталије 62.

Тел.: 011/ 2068 408, gaknabavke@gmail.com

ПИБ: 100219891, МАТИЧНИ БРОЈ: 07035888

Број: М14/33-5/2

Датум: 30.10.2014.

ПРЕДМЕТ: Одговори на питања понудјача у поступку М14/33 сервис клима уређаја

ПИТАЊА:

1. Поштовани,
Молимо Вас да нам date објашњења Конкурсне документације и одговоре на питања.

У изменјеној конкурсној документацији се као додатни услов поново захтева да понуђач има склопљен Уговор са неком здравственом установом (сада је то један, а у првобитној документацији била су два), без икаквог образложења специфичности радова, чиме су задржани исти принципи дискриминације понуђача, апсолутно супротни члановима 10. 12. и 76. Закона о јавним набавкама. Већ смо у нашем допису од 21.10.2014. везаном за ову јавну набавку јасно указали на проблеме који настају директним ограничењем здраве конкуренције и потенцирањем одређеног затвореног круга понуђача, без класификација и специфичности радова, те потреба Ваше установе које из тога произилазе. Оваквим поступцима кршите основне постулате и разлоге доношења Закона о јавним набавкама, а тиме изазивате сумњу у исправност целог поступка због могућности корупције.

У Вашој установи се, судећи по образцу спецификације добара и услуга Партије 1. налазе комерцијални клима уређаји split система веома просечних карактеристика, уобичајених на нашем тржишту, који се ничим не издвајају од оних које користи већина установа (дакле ништа посебно и специјално). Насупрот томе, Ваша установа је јасно специфична, веома важна и јединствена на овом подручју, те је стога прилично неумесно пореди је и изједначавати са другим здравственим установама, од којих су многе различите по потребима, величини, специфичностима рада, местима, количином уређаја итд. као што су: Ургентни центар, Hitna помоћ, Онкологија, Дом здравља, сеоска амбуланта и многе друге здравствене установе са потпуно различитим карактеристикама.

На основу овог услова јасно је да би Ви жељели из неког Вама знаног разлога да задржите онога ко је већ радио код Вас, али чак и да претпоставимо да иза тога стоји искрена жеља да одржите квалитет радова, постоје други начини да се то уради, који нису у супротности са законом. На пример можете doneti пословник или статут са начином поступања при извршењу радова, којим условљавате изабраног понуђача да под претњом уговорне казне извршава обавезе на начин и време како Вама одговара.

Neverovatno је да Вам је од свих услова, који би могли uticati на квалитет радова, најважније да је понуђач радио у некој од здравствених установа и да има неки уговор о одржавању клима уређаја, док се финансијски капацитет (количина и вредност изведених истоврсних радова), технички капацитет (број и врста возила, пословни простор..), кадровски капацитет (број стално запослених радника, одређена стручна спрема..) стављају у други план или се уопште не користе. Иначе услов да понуђач треба да има најмање 2 сервисера, који не морају да буду у сталном радном

odnosu, je sve samo ne dokaz ozbiljnog ponuđača koji vodi računa o kvalitetnim radnicima i pravilnom izvršenju obaveza.

Pored svega ovoga postavlja se pitanje šta uopšte znači uslov da ima zaključena dva Ugovora u prethodne dve godine za svaku godinu po jedan. Ovo je višestruko nepravilan uslov iz razloga što ponuđač može imati recimo Ugovor sklopljen na 3 godine iz 2011. godine, čime bi bile pokrivene i godine koje tražite, a taj Ugovor može imati desetostruko veću vrednost i obim radova nego dva jednogodišnja ugovora koja bi zadovoljila formu. Takođe ponuđač može imati tri ugovora u 2011, a zatim tri ugovora u 2013. Ovakav ponuđač ne bi zadovoljio Vaše zahteve iako je evidentno da radi duži niz godina i ima tri puta više sklopljenih ugovora od traženih. Besmislenost ovakvih uslova ne može imati utemeljenje u realnosti.

Sve ovo je kao što smo više puta naglasili, pored toga što je suprotno ZJN, veoma sumnjivo i mislimo da bi sa tom praksom trebali prekinuti odmah ukidanjem ovakvih i sličnih uslova i ispravkom konkursne dokumentacije sa eventualnim donošenjem novih uslova u skladu sa zakonom.

2.

Izostavljanjem tehničkih specifikacija uređaja i vrste radova dovodite u zabunu ponuđače koliko ste obaveznih redovnih servisa predvideli za vreme trajanja Ugovora. U prvoj konkursnoj dokumentaciji se u Modelu ugovora nalazila stavka sa redovnim servisom na 3 meseca, koja je sada ukinuta, a nije zamenjena novim obaveštenjem.

Dakle koliko ste redovnih servisa klima uređaja predvideli godišnje u Partiji 1? Ukoliko niste predvideli, zašto se u Modelu ugovora uopšte nazivaju REDOVNI?

Da li želite da prikrijete tačan broj predviđenih servisa i time favorizujete onoga ko zna tačan broj?

Podsećamo Vas da je količina zagarantovanih radova jedan od osnovnih uslova zdrave konkurencije, kojom se postižu niže cene i bolji kvalitet.

ODGOVORI:

1. Naručilac ostaje pri svom dodatnom uslovu u svemu prema korigovanoj konkursnoj dokumentaciji.
2. U korigovanoj konkursnoj dokumentaciji u modelu ugovora u članu 2 pod tačkom 6 stoji "Godišnji servis klima uređaja obaviti u odgovarajućem roku..." što podrazumeva jedan godišnji (redovan) servis a po potrebi, u zavisnosti od toga koliko je jedna klima radila uraditi dodatan servis, dakle neće se raditi, za neku klimu za koju nema potrebe, tri puta godišnje servis. Ako pažljivo pročitate u članu 5 istog modela ugovora stoji pod stavkom 3 i 4 da se Davalac usluga obavezuje da "održava redovan servis.." kao i u tački 4 "za svaki redovan servis.." dakle u pitanju je jednina, nigde se ne spominje redovni servisi.

KOMISIJA ZA JAVNU NABAVKU